

Oficio No. OIC/STPSyP/1688/2023
Xalapa, Ver. a 16 de noviembre de 2023
Asunto: Entrega de Evaluación de Calidad y Consistencia de
Indicadores de Gestión.

LIC MARÍA DE LOS MILGAROS GÓMEZ SALAZAR
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA Y PLANEACIÓN DEL
CENTRO DE CONCILIACIÓN LABORAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ
PRESENTE.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 299 fracción V del Código Financiero para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y 36 fracciones XVII y XXXVI del Reglamento Interior de la Contraloría General del Estado y en cumplimiento a la Actividad 3.8.0 "Evaluar la Calidad y Consistencia de los Indicadores de Gestión de los programas presupuestarios y actividades instituciones del Ente", establecida en el Programa General de Trabajo 2023 de éste Órgano Interno de Control, me permito remitir a Usted, la Evaluación de Calidad y consistencia de Indicadores de Gestión del Centro de Conciliación Laboral en el Estado de Veracruz.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente



L.C.P. OMAR MARTÍNEZ HERRERA
TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA
SECRETARÍA DEL TRABAJO, PREVISIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVIDAD.

C.c.p Minutario/Expediente.
OMH/mbg/jrbp





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



CGE
Controlaría
General del Estado



000903

Evaluación de Calidad y Consistencia de Indicadores de Gestión

Centro de Conciliación Laboral

2023



Índice

	Pág s.
Objetivo.....	7
Alcance de la Evaluación.....	7
Diagnóstico de Calidad y Consistencia.....	8
BBH.N.E.185.Y Conciliación Laboral.....	8
FGE.Q.E.470-Y Igualdad de Género.....	9
GHP.R.E.471.Y Atención al Acceso de Información Pública.....	12
FGE.Q.472.Y Alerta De Violencia De Genero Contra Las Mujeres (AVGM).....	13
Síntesis de Resultados.....	15
Conclusión.....	16

Anexos

Anexo I. Resumen de programas presupuestarios y actividades institucionales evaluados, número de indicadores de gestión evaluados y calificación promedio.....

Anexo II. Resumen de inconsistencias por indicadores de gestión evaluados.

Actividades Institucionales y Programas Presupuestarios Evaluados	Indicadores Evaluados	Calificación Promedio
4	28.	9.80

Anexo III. Resultados por Programa Presupuestario y Actividad Institucional, según inconsistencias encontradas en los indicadores de gestión

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

Anexo IV. Cuadro de valoración por inconsistencia incurrida.

Clave	Inconsistencia incurrida en:	Puntaje a descontar por inconsistencia incurrida	
		Parcial	Total
1	Alineación del indicador con el PP o AI		0.50
2	Nombre y descripción del indicador		2.00
	2a. Nombre del indicador	1.00	
	2b. Descripción del indicador	1.00	
3	Tipo de Fórmula		1.00
4	Nombre y descripción de las variables		2.00
	4a. Nombre de la variable del numerador	0.50	
	4b. Descripción de la variable del numerador	0.50	
	4c. Nombre de la variable del denominador	0.50	
	4d. Descripción de la variable del denominador	0.50	
5	Tipo de acumulado		0.50
6	Sentido del indicador		0.50
7	Unidades de medida del indicador y de las variables		0.50
	7a. Unidad de medida del indicador	0.18	
	7b. Unidad de medida de la variable del numerador	0.16	
	7c. Unidad de medida de la variable del denominador	0.16	
8	Frecuencia del indicador		0.50
9	Fuente de información y/o Medio de verificación		2.00
	9a. Soporte documental de la variable del numerador (oficios, carpetas, archivos, sistema, etc.) que den cuenta del avance del indicador.	0.75	
	9b. Soporte documental de la variable del denominador (oficios, carpetas, archivos, sistema, etc.) que den cuenta del avance del indicador.	0.75	
	9c. Área responsable del indicador en la variable del numerador, quién debe resguardar el soporte documental	0.25	
	9d. Área responsable del indicador en la variable del denominador, quién debe resguardar el soporte documental	0.25	
10	Programación de metas		1.00
11	Otros		0.50
	11a. Tipo de indicador	0.16	
	11b. Dimensión	0.16	
	11c. Nombre del responsable de la UP y nombre de la UP	0.18	
Total			11.0

Objetivo

Realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de los indicadores de gestión de los programas presupuestarios y actividades institucionales del Centro de Conciliación Laboral en el Estado de Veracruz, con el fin de detectar inconsistencias en su construcción, así como emitir recomendaciones que permitan la obtención de instrumentos de medición confiables y consistentes para mejorar la evaluación del desempeño y la toma de decisiones.

Alcance de la Evaluación

La evaluación de calidad y consistencia en el Centro de Conciliación Laboral en el Estado de Veracruz, se realizó a la actividad institucional **BBH.N.E.185.Y Conciliación Laboral,**

Para esta actividad se tomaron como base las fichas técnicas de los indicadores de las actividades institucionales mencionadas, examinando su alineación con los instrumentos de planeación; la relación con los objetivos a medir, las metas programadas y su avance; la construcción y descripción del algoritmo, las variables que lo componen y la fuente de información o medio de verificación, así como su relación con la frecuencia de edición, dimensión y sentido de cada indicador.

Diagnóstico de Calidad y Consistencia

Actividad Institucional
BBH.N.E.185.Y Conciliación Laboral

Recomendaciones

Se sugiere homologar la descripción de las variables, en la ficha técnica la unidad de medida del indicador no coinciden, y definir los objetivos de acuerdo a la Alineación del Plan Veracruzano de Desarrollo al Plan Nacional de Desarrollo 2019 - 2024.





[I2] Proporción de audiencias de conciliación prejudicial celebradas.

Hallazgos

La variable del indicador con el nombre del indicador no están homologados ya que dice "número de audiencias de conciliación celebradas" y el indicador dice "proporción de audiencias de conciliación prejudicial celebradas".

Recomendaciones

Se sugiere homologar la descripción de la variable del indicador con el nombre del número del indicador.

[I3] Proporción de convenios celebrados.

Hallazgos

La inconsistencia consiste que, la Ficha Técnica de la unidad de medida del indicador dice "porcentaje" y en la unidad de medida de la variable y el reporte dice "convenios".

Recomendaciones

Deberán homologar el nombre de la unidad de medida en los tres apartados

[I4] Porcentaje de acciones formativas en materia de conciliación laboral.

Hallazgos

- La descripción de la Unidad de medida de la variable del indicador con el nombre la Unidad de medida del nombre del indicador en la Ficha técnica, no van acordes debido a que dice "**Porcentaje**" y el indicador dice "**acción formativa**".

Recomendaciones

Deberán homologar la descripción de la unidad de medida de la variable del indicador.

[I5] Proporción de personas capacitadas

Hallazgos

M6

- En la Ficha Técnica en las características del indicador, la Unidad de medida dice "porcentaje" y en la variable y reporte de avances de indicadores dice "personas".

Recomendaciones

Deberán homologar la descripción de la unidad de medida de la variable del indicador.

Síntesis de Resultados

Derivado de la Evaluación a la Calidad y Consistencia de las Actividades Institucionales: **BBH.N.E.185.Y Conciliación Laboral; el Órgano Interno de Control en la Secretaría de Trabajo, Previsión Social y Productividad, se desprenden los siguientes resultados:**

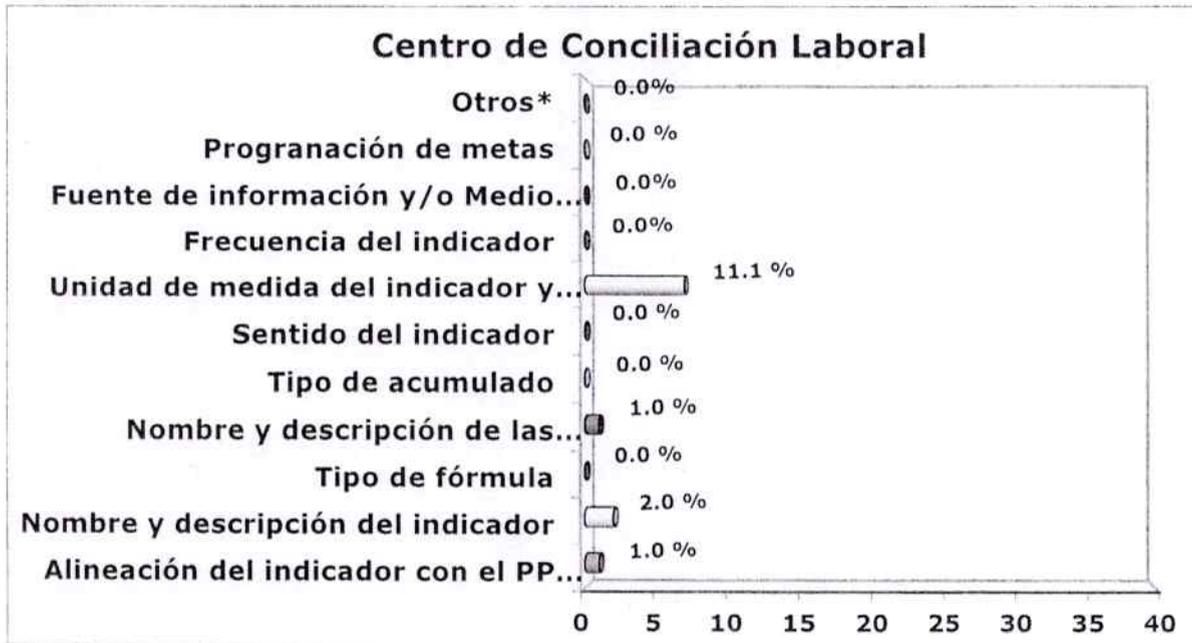
1 Actividades Institucionales	5 Indicadores de Actividades Institucionales	Calificación promedio de 9.80
--------------------------------------	---	--------------------------------------

En cuanto a la evaluación de calidad y consistencia de los indicadores, se toma como base los siguientes elementos:

1. Alineación del PP o Ai con el PCD y Programa Sectorial o Institucional.
2. Nombre y descripción del indicador.
3. Tipo de fórmula.
4. Nombre y descripción de las variables.
5. Tipo de acumulado.
6. Sentido del indicador.
7. Medio de verificación o fuente de información.
8. Programación de metas.



9. Otro: Tipo de indicador, dimensión y nombre de la Unidad Presupuestal y del responsable.



Grafica 1. Proporción de inconsistencias en la construcción de indicadores

*Tipo de indicador, dimensión, nombre del responsable de la UP y nombre de la UP.

De la gráfica anterior se desprende que:

1. De los instrumentos revisados presentan **el 0.50%** de inconsistencia en **la Alineación del indicador con la AI.**
2. **En el nombre y descripción del indicador** se presenta un **2.0%** de porcentaje de inconsistencia.
3. De los instrumentos revisados la inconsistencia más representativa con **el 0.18%** es la **Unidad de Medida del Indicador y las variables.**
4. **En el nombre y descripción de las variables** se presenta un **0.50%** de porcentaje de inconsistencias

Para una mayor referencia, los resultados a nivel indicador se muestran de manera desglosada en el **anexo III** del presente documento.

M

A

Conclusión

En términos de la construcción de indicadores de desempeño, y teniendo en cuenta la calificación promedio obtenida de la evaluación, el Centro de conciliación Laboral deberá analizar los hallazgos y las recomendaciones vertidas en el presente informe e implementar las acciones que estime pertinentes para:

1. Se deberá verificar la homologación de la Unidad de medida del indicador y de las variables.
2. Homologar en nombre y descripción de indicador en los dos casos que se presentan.
3. Verificar el nombre y descripción de las variables en uno de los casos.
4. Alinear 1 indicador con la Actividad Institucional.

Recomendación

Derivado de lo anterior, el Centro de Conciliación Laboral, deberá gestionar ante la Secretaría de Finanzas y Planeación en los tiempos establecidos por la normatividad vigente, las modificaciones procedentes a sus indicadores de gestión, considerando la alineación con los instrumentos de planeación; la relación con los objetivos a medir, las variables que lo componen, con la finalidad de mejorar los indicadores de desempeño para el ejercicio fiscal 2024.

Por lo que le solicito respetuosamente que las recomendaciones señaladas en este documento, sean atendidas en forma coordinada entre las áreas involucradas y se informe al Órgano Interno de control en un término no mayor a 20 días hábiles a partir de la recepción del mismo

mb





Anexos

06

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CALIDAD Y CONSISTENCIA

I. RESUMEN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS Y ACTIVIDADES INSTITUCIONALES EVALUADOS, NÚMERO DE INDICADORES DE GESTIÓN EVALUADOS Y CALIFICACIÓN PROMEDIO

II. Categoría Programática	Existentes (1)	Total evaluado (2)	% Evaluado (3)	Indicadores del PP o AI (4)	Indicadores Evaluados (5)	% Evaluado (6)	Calificación Promedio (7)
Actividad(es) Institucional(es)	1	1	100.00%	5	5	100.00%	9.80
Total	1	1	100.00%	5	5	100.00%	

II. RESUMEN DE INCONSISTENCIAS POR INDICADORES DE GESTIÓN EVALUADOS

Actividades Institucionales y Programas Presupuestarios Evaluados	Indicadores Evaluados	Calificación Promedio	
1	5	9.80	
Actividades Institucionales evaluadas (6)	Número de indicadores de AI evaluados (7)	Programas Presupuestarios evaluados (8)	Número de indicadores de PP evaluados (9)
1	5	0	5

¹ Tipo de indicador, dimensión, nombre del responsable de la UP y nombre de la UP.

III. RESULTADOS POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO Y ACTIVIDAD INSTITUCIONAL, SEGÚN INCONSISTENCIAS ENCONTRADAS EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN

IV. N°	Nombre del Indicador (1)	Inconsistencias incurridas (2)											Calificación Promedio (3)	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
A1	BBH.N.E.185 Y CONCILIACIÓN LABORAL													
1	[I1] Proporción de solicitudes ratificadas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
2	[I2] Proporción de audiencias de conciliación prejudicial celebradas	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
3	[I3] Proporción de convenios celebrados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
4	[I4] Porcentaje de acciones formativas en materia de conciliación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.18	-0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
5	[I5] Proporción de personas capacitadas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número de indicadores con inconsistencia PP o AI (Anotar clave programática)		0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	
													9.81	

IV CUADRO DE VALORACIÓN POR INCONSISTENCIA INCURRIDA

Clave	Inconsistencia incurrida en:	Puntaje a descontar por inconsistencia incurrida	
		Parcial	Total
1	Alineación del indicador con el PP o AI		0.50
2	Nombre y descripción del indicador		2.00
	2a. Nombre del indicador	1.00	
	2b. Descripción del indicador	1.00	



000893

3	Tipo de Fórmula		1.00
4	Nombre y descripción de las variables		2.00
	4a. Nombre de la variable del numerador	0.50	
	4b. Descripción de la variable del numerador	0.50	
	4c. Nombre de la variable del denominador	0.50	
	4d. Descripción de la variable del denominador	0.50	
5	Tipo de acumulado		0.50
6	Sentido del indicador		0.50
7	Unidades de medida del indicador y de las variables		0.50
	7a. Unidad de medida del indicador	0.18	
	7b. Unidad de medida de la variable del numerador	0.16	
	7c. Unidad de medida de la variable del denominador	0.16	
8	Frecuencia del indicador		0.50
9	Fuente de información y/o Medio de verificación		2.00
	9a. Soporte documental de la variable del numerador (oficios, carpetas, archivos, sistema, etc.) que den cuenta del avance del indicador.	0.75	
	9b. Soporte documental de la variable del denominador (oficios, carpetas, archivos, sistema, etc.) que den cuenta del avance del indicador.	0.75	
	9c. Área responsable del indicador en la variable del numerador, quién debe resguardar el soporte documental	0.25	
	9d. Área responsable del indicador en la variable del denominador, quién debe resguardar el soporte documental	0.25	
10	Programación de metas		1.00
11	Otros		0.50
	11a. Tipo de indicador	0.16	
	11b. Dimensión	0.16	
	11c. Nombre del responsable de la UP y nombre de la UP	0.18	
Total			11.0

IV. CUADRO DE VALORACIÓN POR INCONSISTENCIA INCURRIDA

Clave	Elemento revisado	Valor descontado por inconsistencia	
		Parcial	Total
1	Alineación del PP o AI con el PVD y Programa Sectorial o Institucional		0.50
	1a Objetivo de Desarrollo Sostenible (Agenda 2030)	0.07	
	1b Bloque Temático del PVD	0.07	
	1c Eje General del PVD	0.07	
	1d Objetivo del PVD al que contribuye	0.11	
	1e Nombre del Programa Sectorial o Institucional	0.07	
	1f Objetivo del Programa Sectorial al que contribuye	0.11	
2	Nombre y descripción del indicador		2.00
	2a. Nombre del indicador	1.00	
	2b. Descripción del indicador	1.00	
3	Tipo de Fórmula		1.00
4	Nombre y descripción de las variables		2.00
	4a. Nombre de la variable del numerador	0.50	
	4b. Descripción de la variable del numerador	0.50	
	4c. Nombre de la variable del denominador	0.50	

M

7	Unidades de medida del indicador y de las variables		0.00
	7a. Unidad de medida del indicador	0.18	
	7b. Unidad de medida de la variable del numerador	0.16	
	7c. Unidad de medida de la variable del denominador	0.16	
8	Frecuencia del indicador		0.50
9	Fuente de información y/o Medio de verificación		2.00
	9a. Soporte documental de la variable del numerador (oficios, carpetas, archivos, sistema, etc.) que den cuenta del avance del indicador	0.75	
	9b. Soporte documental de la variable del denominador (oficios, carpetas, archivos, sistema, etc.) que den cuenta del avance del indicador	0.75	
	9c. Área responsable del indicador, quién debe resguardar el soporte documental (variable del numerador)	0.25	
	9d. Área responsable del indicador, quién debe resguardar el soporte documental (variable del denominador)	0.25	
10	Programación de metas		1.00
11	Otros		0.50
	11a. Tipo de indicador	0.16	
	11b. Dimensión	0.16	
	11c. Nombre del responsable de la UP y nombre de la UP	0.18	
Total			11.0

M

13

